

De ene canvasprint is de andere niet....



Canvasprints zijn in korte tijd erg populair geworden. Uit marktonderzoek is gebleken dat de omzet aan canvasmateriaal voor printdoeleinden inmiddels een veelvoud is van de omzet aan inkjetpapier. Niet alleen fotograferende amateurs en beroepsfotografen laten canvasprints maken maar ook gebruikers die met een PC, een iPad of zelfs met een mobiele telefoon “art” creëren. Wil je nog sneller resultaat dan kun je op internet uit tal van beeldbanken afbeeldingen kiezen en die als wandversiering op canvas laten afdrukken. Zo biedt bijvoorbeeld het Nederlands Foto Museum de mogelijkheid om canvasprints te bestellen waarbij gekozen kan worden uit een aantal werken van o.a. Cas Oorthuys, Frits J. Rotgans en Dolf Kruger. Opmerkelijk genoeg worden deze afgedrukt via de HEMA, één van de aanbieders die kwalitatief nou niet bepaald als beste scoorde in de vergelijkende test....

Een groot voordeel van canvasprints is dat je ze niet meer hoeft in te lijsten, ze zijn licht van gewicht en je kan ze direct aan de muur hangen. Ook de prijs is in vergelijking met andere afwerkingstechnieken relatief laag. Je kunt canvasprints eenvoudig online bestellen en ze worden keurig bij je aan huis bezorgd. Het aanbod van online canvasprint services is enorm toegenomen. De vraag is wel: Hoe goed is de kwaliteit van al die aanbieders eigenlijk?

Zelf gebruik ik al vele jaren Epson printers en ben zeer tevreden met de kwaliteit van de prints op onder meer Hahnemuehle materialen. Ik was benieuwd of die kwaliteit ook bij online aanbieders van Canvasprints mogelijk is. Daarom liet ik een testvorm printen bij een tiental verschillende aanbieders. Uit deze vergelijkende test komen behalve forse prijsverschillen vooral ook erg grote kwaliteitsverschillen aan het licht.

Een aantal factoren die de beeldkwaliteit bepalen zijn objectief vast te stellen. Daarnaast zijn er natuurlijk nog andere zaken zijn die van belang zijn zoals lichtechtheid en levensduur van het canvasproduct en de fysieke eigenschappen van het materiaal zoals vochtbestendigheid en de samenstelling van het materiaal (katoen of een mix van katoen en polyester). Sommige zaken zijn ook subjectief, de één vindt een uitgesproken linnenstructuur mooier, de ander een wat meer egaal oppervlak. De één houdt van een mat resultaat, de ander van glanzend. Ik heb me bij de vergelijkende test beperkt tot de volgende zaken die meetbaar dan wel visueel objectief aan te wijzen zijn.

Kleurweergave en kleuromvang

De meeste canvasprinters gebruiken naast de basiskleuren cyaan, magenta, geel en zwart nog een aantal extra kleuren, bijvoorbeeld licht magenta, en licht cyaan om daarmee de kleuromvang te vergroten. De nieuwste generatie printers gebruikt zelfs tien of twaalf kleuren waaronder bijvoorbeeld extra oranje en groen. Naast de eigenschappen van de printer en de inkten speelt ook de kwaliteit van het toegepaste kleurmanagement een grote rol bij de vraag hoe nauwkeurig, hoe sprankelend en intensief kleuren weergegeven kunnen worden. Op dit punt zijn er tussen verschillende aanbieders erg grote verschillen.

Neutraliteit van grijs tinten

Dit is een belangrijk aspect voor kleurafbeeldingen en nog meer voor afbeeldingen in zwart-wit. Het menselijk oog is erg gevoelig voor afwijkingen in de neutraliteit van grijs tinten. De meeste moderne printers gebruiken naast de zwarte inkt meerdere inkten in grijs tinten om neutrale grijsen op te bouwen en ook om het verschijnsel “metamerie” te onderdrukken. Desondanks slagen niet alle aanbieders er in om bijvoorbeeld een neutrale zwart-wit foto ook mooi neutraal af te drukken.

Maximale densiteit van zwart

Anders gezegd: Hoe zwart is het diepste zwart. Ook op dit punt blijken er grote verschillen te zijn tussen producten van de verschillende aanbieders.

Detailweergave en scherpte

Met digitale beeldbewerking en moderne digitale fotografie kunnen afbeeldingen gecreëerd worden met een zeer fijne detaillering en hoge mate van scherpte. Hoe blijft dit overeind in de canvasprint? Ook hier zag ik grote kwaliteitsverschillen.

De resultaten.

Bij de beoordeling van de resultaten moet worden opgemerkt dat er per aanbieder slechts één canvasprint is besteld waardoor het een momentopname is. Desondanks kan geconstateerd worden dat de verschillen in kwaliteit erg groot zijn. Als “winnaar” uit mijn test komt een relatief kleine aanbieder: canvasfoto.nl. Hierbij het volledige resultaat van mijn test:

KWALITEITSBEOORDELING ONLINE CANVASPRINTER SERVICES Formaat testvorm 20 x 30 cm. COLORATIO - 2011						
Aanbieder	Kosten	Kleurweergave en kleuromvang (score 1-10)	Neutraliteit van grijs tinten (score 0-5)	Maximale densiteit van zwart (score 0-5)	Detailweergave en scherpte (score 0-5)	TOTAAL SCORE
www.canvasfoto.nl	€ 27,00	8	5	5	5	23
www.canvassite.nl	€ 25,00	6	5	5	5	21
www.canvascompany.nl	€ 13,95	8	5	5	2	20
www.bestecanvas.nl (zelf opspannen!)	€ 11,00	8	3	5	3	19
www.canvasdirect.nl	€ 19,00	4	5	5	5	19
www.webprint	€ 14,89	6	5	4	4	19
www.anderefoto.nl	€ 32,00	6	5	3	5	19
www.herinneringenoplinnen.nl	€ 13,00	7	5	5	1	18
www.hema.nl	€ 18,75	6	5	5	1	17
www.uwmooistefoto.nl	€ 11,00	2	2	3	4	11
www.canvasonline.nl	€ 24,00	2	5	1	3	11

Er is nog meer

Naast verschillen in beeldkwaliteit zijn er verder nog grote verschillen op andere gebieden: Zo is de user-interface om canvasprints te bestellen bij sommige leveranciers zeer overzichtelijk en gebruiksvriendelijk terwijl deze bij andere zeer omslachtig en onhandig is. Ook de kwaliteit van de afwerking van het canvasproduct kan sterk verschillend zijn. Sommige leveranciers spannen de canvasdoeken zeer nauwkeurig op zodat het beeld er ook exact op komt zoals je had bedoeld, bij andere aanbieders maken ze er een potje van en wordt het doek erg onnauwkeurig op de latten bevestigd.

Één aanbieder. (www.bestecanvas.nl) stuurde het canvasdoek opgerold met losse latten met een gebruiksaanwijzing hoe je het geheel zelf in elkaar kunt zetten

Geen uitputtende test

Er zijn nog meer dan de geteste aanbieders en je kunt over sommige kwaliteitskenmerken best van mening verschillen maar zeker is dat er erg grote kwaliteitsverschillen bestaan tussen de canvasprints van de verschillende aanbieders. Enkele zijn zelfs bedroevend slecht te noemen. Het kan daarom interessant zijn om als u vaker canvasprints gaat maken ook zelf eerst, op klein formaat, een testje te laten maken bij een aantal aanbieders.

© Jo Brunenberg - COLORATIO - december 2011

Publicatie en / of verdere verspreiding van dit artikel is uitsluitend toegestaan na toestemming van de auteur.

INZET

Over canvasfoto.nl (MC Photo)

Tot mijn grote verrassing is mijn favoriete canvasprint uit de test afkomstig van een klein familiebedrijf. De printkwaliteit geleverd door grote ondernemingen als de Hema blijft daar ver bij achter. Voor mij wint canvasfoto.nl door de uitstekende afdrukkwaliteit, de zorgvuldige afwerking en de bijzonder mooie kwaliteit canvasdoek die men toepast. Na de test heb ik contact met hun opgenomen voor wat meer informatie.

Maya Bunschoten begon in 2004 in Doetinchem met haar canvasprint service. Momenteel werkt ze samen met haar dochter Monique in het bedrijf. Maya heeft een achtergrond in de automatisering en is via haar fotografiehobby op het idee gekomen een professionele canvasprint service op te zetten. De goede uitslag voor haar bedrijf verklaart ze met het feit dat elke afdruk bij haar nog persoonlijke aandacht krijgt. In eigen huis kan geprint worden tot een breedte van 110cm, grotere afmetingen geprint op zeildoek worden uitbesteed. Binnenkort start men ook met afdrukken op aluminium, plexiglas en afdrukken ingegoten in epoxyhars. Maya is erg tevreden over haar HP Designjet Z2100 Photo printer, geleverd door Repromat in De Meern. De printer is weliswaar niet supersnel maar levert wel een bijzonder mooie kwaliteit. Met de kwaliteitscontrole middels de ingebouwde X-Rite (Gretag Macbeth EyeOne) spectrofotometer die voor elk materiaal ook automatisch ICC profielen genereert, zijn de resultaten ook heel constant van kwaliteit. Voor serieus fotografisch printwerk heeft Epson al jarenlang een reputatie de absolute top te vertegenwoordigen. Epson was pionier in het ontwikkelen van pigmentkleuren met zeer hoge mate van lichtechtheid, de eerste die metamerie onder controle kreeg en perfecte zwart-wit afdrukken mogelijk maakte.

HP verrast mij echter bij deze toepassing met haar hoge kwaliteit en de ingebouwde Colorimeter is ideaal voor een kleine onderneming als MC Photo. De gebruikte HP Vivra inkten op pigmentbasis zijn qua lichtechtheid minimaal gelijkwaardig aan de alom geroemde Epson Ultrachrome inkten. Wilhelm Research gaat uit van een levensduur van meer dan 100 jaar bij onbeschermd blootstelling aan kunstlicht. Dat stelt me gerust, want aan lichtechtheid mag niet getornd worden. Waar ik nog wel benieuwd naar ben is de kwaliteit die printers van de nieuwste generatie zoals de HP Designjet Z3200 of de Epson Stylus Pro 9900 op canvas kunnen leveren. Met hun 12 respectievelijk 10 kleuren zou je verwachten dat daarvan de kleuruimte nog beter is!

De speciaal voor deze test gemaakte testvorm.

